



**Tecnologie nell'Organizzazione per il Progresso**  
di Maria Pia Papa



Consulente di management professionista (Socio Qualificato APCO-CMC n° 20160053)  
Esperto in sviluppo organizzativo e valutazione delle performance delle Pubbliche Amministrazioni  
Iscritto al nr. 60 nell'elenco nazionale degli O.I.V. istituito dal DFP ai sensi del D.M. 02/12/2016

**Al Sig. Sindaco del Comune di  
San Salvatore Telesino (BN)**

**Via Gioia, 1**

**82030 SAN SALVATORE TELESINO (BN)**

**P.E.C.: sansalvatoretelesino@pec.cstsannio.it**

**OGGETTO: Documento di validazione della Relazione sulla performance Anno 2020 del  
Comune di San Salvatore Telesino (BN).**

Il Nucleo di valutazione del Comune di San Salvatore Telesino (BN), ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 e succ. modd. e intt., ha preso in esame la *Relazione sulla performance*, relativa all'anno 2020, approvata con Deliberazione di Giunta Comunale nr. 77 del 01/10/2021.

Il Nucleo di Valutazione ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno nella fattispecie.

Una sintesi delle motivazioni e del processo alla base della decisione è riportata nell'ALLEGATO A che è parte integrante del presente documento.

**Tutto ciò premesso il Nucleo di Valutazione valida la Relazione sulla performance.**

Arpaise, 08 ottobre 2021

**Nucleo di Valutazione**  
Dott.ssa Maria Pia Papa

**TOP di Maria Pia Papa**

**Sede legale**  
Via Casino Papa, n. 1  
82010 Arpaise (BN)  
Cellulare: 335.6689199  
e-mail: mpiapapa@alice.it

Codice Fiscale: PPAMRP56P46A432I  
Partita IVA: 01550510620  
Numero Iscrizione Registro Imprese  
R.E.A.: 129683 Benevento

pag.: 1 di 9



---

## Documento di validazione della Relazione sulla performance 2020

### ALLEGATO A

#### *Il processo e la metodologia di validazione*

(art. 14, comma 4, lett. c del D. Lgs. n. 150/2009)

---

Cod.: VAL-NV

Data: **08-10-2021**

---

**Sommario:** In questo allegato è riportata una sintesi delle motivazioni e del processo che hanno condotto il Nucleo di Valutazione alla validazione della Relazione sulla Performance approvata dal Comune di San Salvatore Telesino.

---

Nucleo di Valutazione  
(dott.ssa Maria Pia Papa)



## INDICE

<b>1</b>	<b>PREMESSA .....</b>	<b>4</b>
1.1	Presentazione .....	4
1.2	Finalità .....	4
1.3	Principi generali .....	4
1.4	Documenti di riferimento .....	5
1.5	Linee guida .....	6
<b>2</b>	<b>OGGETTO DELLA VALIDAZIONE.....</b>	<b>7</b>
<b>3</b>	<b>PROCESSO DI VALIDAZIONE E METODOLOGIA DI VERIFICA .....</b>	<b>7</b>
3.1	Processo di validazione e soggetti coinvolti .....	7
3.2	Metodologia di validazione.....	7
3.3	Formulazione del giudizio conclusivo.....	8
<b>4</b>	<b>ATTIVITA' DI ANALISI E DI VERIFICA.....</b>	<b>8</b>
4.1	Giudizio conclusivo .....	9



## 1 PREMESSA

### 1.1 Presentazione

In questo allegato è riportata una sintesi delle motivazioni e del processo che hanno condotto il Nucleo di Valutazione alla **Validazione** della **Relazione sulla Performance 2020** del Comune di San Salvatore Telesino, svolta ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c) del D.L.vo n.150/2009.

Il Nucleo di Valutazione si è attenuto alle linee guida per la Relazione annuale sulla performance emanate a novembre 2018 dal Dipartimento della Funzione Pubblica della Presidenza del Consiglio dei Ministri che, al capitolo 4, si focalizza sui criteri che devono guidare l'organo di valutazione nel formulare il giudizio conclusivo.

Al documento di validazione, unitamente alla Relazione sulla Performance, verrà data ampia visibilità attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Amministrazione Comunale.

### 1.2 Finalità

La presente validazione della Relazione sulla Performance del Comune di San Salvatore Telesino, relativa all'anno 2020, costituisce:

- il completamento del ciclo della performance, permettendo la verifica della comprensibilità, conformità e attendibilità dei dati e delle informazioni riportate nella Relazione stessa, attraverso la quale l'amministrazione rendiconta i risultati organizzativi e individuali raggiunti (art. 4, comma 2, lettera f, del decreto);
- il punto di passaggio, formale e sostanziale, dal processo di misurazione e valutazione e dalla rendicontazione dei risultati raggiunti all'accesso ai sistemi premianti. Ai sensi dell'art. 14, comma 6, del decreto, la validazione della Relazione è, infatti, condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti per premiare il merito di cui al Titolo III.

Essa scaturisce da un'attività di verifica sull'attendibilità dei dati e delle informazioni ivi contenuti ed è accompagnata dalle motivazioni che l'hanno determinata, anche al fine di consentire all'amministrazione di ricercare idonee e future soluzioni volte a colmare le eventuali criticità evidenziate e favorire, così, un processo di miglioramento.

### 1.3 Principi generali

Il processo di validazione e la stesura del documento sono ispirati ai principi di trasparenza, attendibilità, ragionevolezza, evidenza, tracciabilità e verificabilità dei contenuti e dell'approccio utilizzato.

IL Nucleo di Valutazione ha operato nel rispetto dei principi di indipendenza e di imparzialità.

Consulente di management professionista (Socio Qualificato APCO-CMC n° 20160053)  
 Esperto in sviluppo organizzativo e valutazione delle performance delle Pubbliche Amministrazioni  
 Iscritto al nr. 60 nell'elenco nazionale degli Organismi Indipendenti di Valutazione istituito dal DFP ai sensi del D.M. 02/12/2016

## 1.4 Documenti di riferimento

Riferimento	Descrizione
Relazione sulla performance 2020	Relazione sulla performance anno 2020 approvata con D. G. C. n. 77 del 01/10/2021
Bilancio consuntivo	Approvazione della relazione sulla gestione (art. 151, comma 6 e art. 231, comma 1, D.Lgs. n. 267/2000 e art. 11, comma. 6, D.Lgs. n. 118/2011) e dello schema di rendiconto dell'esercizio 2020 con D.G.C. nr. 50 del 24/06/2021
Misurazione 2020	Esito della fase di misurazione anno 2020 (N° 0004300 del 10-06-2021)
Trasparenza-Attestazione NV 31/05/2021	Attestazione del Nucleo di Valutazione sugli obblighi di trasparenza al 31/05/2021 (Delibera ANAC nr. 294/2021), trasmessa il 01/06/2021 e pubblicata nella sezione "Amministrazione trasparente"
Relazione NV	Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni del 28/04/2021
Relazione del RPC 2020	Relazione annuale del Responsabile della Prevenzione della Corruzione, anno 2020, pubblicata nella sezione "Amministrazione Trasparente" il 19/03/2021
PTPCT 2021-2023	D.G.C. n. 14 del 02/03/2021 di conferma del Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione 2019 – 2021 anche per il triennio 2021-2023
Bilancio preventivo 2020-2022	Bilancio di previsione 2020/2022 approvato con D.C.C. n. 23 del 30/10/2020
DUP 2020-2022	Documento Unico di Programmazione 2020-2022, approvato con D.C.C. n. 22 del 30/10/2020
PDP 2020-2022	Piano della Performance 2020-2022, approvato con D.G.C. nr. 87 del 15/10/2020
Trasparenza-Attestazione NV 2020	Attestazione del Nucleo di Valutazione sugli obblighi di trasparenza al 31/03/2020 (Delibera ANAC nr. 213/2020) datata 24/07/2020 e pubblicata nella sezione "Amministrazione trasparente"
Relazione del RPC 2019	Relazione annuale del Responsabile della Prevenzione della Corruzione, anno 2019, pubblicata nella sezione "Amministrazione Trasparente" il 07/02/2020
PTPCT 2020-2022	Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione 2020 – 2022 adottato con D.G.C. n. 8 del 28/01/2020
SMIVAP	Sistema di Misurazione e Valutazione della performance adottato con D. G. C. nr. 184 del 30/12/2016, successivi aggiornamenti: 2017 con D.G.C. nr. 92 del 06/11/2017 2019 con D.G.C. nr. 135 del 26/11/2019 2020 con D.G.C. nr. 106 del 26/11/2020
Codice di comportamento	Codice di Comportamento dei Dipendenti Pubblici, approvato con D.G.C. nr. 11 del 16/02/2016
Controlli Interni	Regolamento sul Sistema dei Controlli Interni approvato con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 1 del 01/03/2013

Consulente di management professionista (Socio Qualificato APCO-CMC n° 20160053)  
 Esperto in sviluppo organizzativo e valutazione delle performance delle Pubbliche Amministrazioni  
 Iscritto al nr. 60 nell'elenco nazionale degli Organismi Indipendenti di Valutazione istituito dal DFP ai sensi del D.M. 02/12/2016

## 1.5 Linee guida

LINEE GUIDA POLA	“Linee guida sul Piano Organizzativo del Lavoro Agile (POLA) e indicatori di performance pubblicate a dicembre 2020 dal Dipartimento della Funzione Pubblica (Presidenza del Consiglio dei Ministri).
LINEE GUIDA Codice di Comportamento	Linee guida in materia di Codici di comportamento delle amministrazioni pubbliche, approvate dall'ANAC con delibera n. 177 del 19 febbraio 2020.
LINEE GUIDA Performance individuale	“Linee guida per la misurazione e valutazione della performance individuale” nr. 5 Dicembre 2019, indirizzate ai Ministeri e pubblicate dal Dipartimento della Funzione Pubblica (Presidenza del Consiglio dei Ministri) – Ufficio per la valutazione della performance.
LINEE GUIDA RELAZIONE PERFORMANCE	“Linee guida per la Relazione annuale sulla performance” nr. 3 di novembre 2018, indirizzate ai Ministeri e pubblicate dal Dipartimento della Funzione Pubblica (Presidenza del Consiglio dei Ministri) – Ufficio per la valutazione della performance. Delibera CIVIT n. 5/2012 “Linee guida ai sensi dell’art. 13, comma 6, lettera b), del D. Lgs. N. 150/2009, relative alla struttura e alla modalità di redazione della Relazione sulla performance di cui all’art. 10, comma 1, lettera b), dello stesso decreto”
LINEE GUIDA SMIVAP	“Linee guida per il Sistema di Misurazione e Valutazione della performance” nr. 2 di dicembre 2017, indirizzate ai Ministeri e pubblicate dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento della Funzione Pubblica – Ufficio per la valutazione della Performance
LINEE GUIDA PIANO PERFORMANCE	“Linee guida per il Piano della Performance” nr. 1 di giugno 2017, indirizzate ai Ministeri e pubblicate dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento della Funzione Pubblica – Ufficio per la valutazione della Performance Delibera CIVIT n. 112 del 28 ottobre 2010 “Struttura e modalità di redazione del Piano della performance” (articolo 10, comma 1, lettera a), del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150)
LINEE GUIDA Relazione annuale OIV/NV sul funzionamento del sistema	Delibera CIVIT n. 23 del 16/04/2013 “Linee guida relative agli adempimenti di monitoraggio degli OIV e alla Relazione degli OIV sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni” (art. 14, comma 4, lettera a) del D.Lgs. n. 150/2009) Delibera CIVIT n. 4 del 07/03/2012 “Linee guida relative alla redazione della Relazione degli OIV sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni e sull’Attestazione degli obblighi relativi alla trasparenza e all’integrità” (art. 14, comma 4, lettera a e lettera g del D. Lgs. N. 150/2009)
LINEE GUIDA VALIDAZIONE	“Linee guida per la Relazione annuale sulla performance” nr. 3 di novembre 2018, indirizzate ai Ministeri e pubblicate dal Dipartimento della Funzione Pubblica (Presidenza del Consiglio dei Ministri) – Ufficio per la valutazione della performance. Delibera CIVIT n. 6/2012 “Linee guida per la validazione da parte degli OIV della Relazione sulla performance (art. 14, comma 4, lettera c del D. Lgs. Nr. 150/2009”



## 2 OGGETTO DELLA VALIDAZIONE

L'oggetto della validazione è la Relazione sulla Performance 2020, approvata con Deliberazione di Giunta Comunale nr. 77 del 01/10/2021.

Più precisamente, **la validazione della Relazione è intesa come “validazione” del processo di misurazione e valutazione svolto dall'amministrazione, attraverso il quale sono stati rendicontati i risultati organizzativi ed individuali riportati nella Relazione.**

In coerenza con il ruolo del Nucleo di Valutazione, di organismo che assicura lungo tutto il ciclo della performance la correttezza e la coerenza dal punto di vista metodologico dell'operato dell'amministrazione, la validazione non può essere considerata una “certificazione” puntuale della veridicità dei dati concernenti i singoli risultati ottenuti dall'amministrazione medesima.

## 3 PROCESSO DI VALIDAZIONE E METODOLOGIA DI VERIFICA

### 3.1 Processo di validazione e soggetti coinvolti

La validazione è frutto di un processo che vede coinvolti più soggetti e che è articolato nelle seguenti fasi:

- il Nucleo di Valutazione supporta l'Amministrazione nella predisposizione di strumenti e modelli di raccolta dati finalizzati alla predisposizione della Relazione;
- l'Amministrazione, una volta elaborata e adottata la Relazione, la invia al Nucleo di Valutazione;
- il Nucleo di Valutazione analizza la Relazione e acquisisce ulteriori elementi utili e informazioni necessarie dall'Amministrazione per procedere alla validazione;
- il Nucleo di Valutazione elabora e formalizza il documento di validazione da inviare all'Amministrazione che, a sua volta, lo pubblica, unitamente alla Relazione stessa, sul sito istituzionale del Comune per assicurarne la visibilità;
- il Nucleo di Valutazione verifica l'adempimento.

### 3.2 Metodologia di validazione

La validazione si articola nei seguenti ambiti di analisi:

1. **Conformità** della Relazione alle disposizioni del D. Lgs. n. 150/2009 e succ. modd. e intt., e alle *Linee guida per la Relazione annuale sulla performance* nr. 3 di novembre 2018, indirizzate ai Ministeri e pubblicate dal Dipartimento della Funzione Pubblica (Presidenza del Consiglio dei Ministri) – Ufficio per la valutazione della performance;
2. **Attendibilità** dei dati e delle informazioni contenuti nella Relazione;





3. **Comprensibilità** della Relazione, anche per i cittadini e le imprese, per favorire il controllo sociale diffuso sulle attività e i risultati delle amministrazioni (art. 10, comma 1, del decreto).

La validazione viene effettuata sulla base dei criteri indicati nel capitolo 4 delle succitate Linee Guida nr. 3 di novembre 2018, riportati nella lista di controllo del capitolo seguente.

### 3.3 Formulazione del giudizio conclusivo

Il processo di validazione può concludersi in tre modi:

1. **validazione della Relazione:** quando tutti i criteri della suddetta lista di controllo risultano soddisfatti;
2. **mancata validazione della Relazione:** quando per alcuni dei suddetti criteri si registrano significative criticità;
3. **validazione della Relazione con osservazioni:** quando vengono registrate alcune criticità che il Nucleo di Valutazione non reputa tali da inficiare il processo di validazione, ma che meritano comunque di essere segnalate, per poter essere corrette in occasione del successivo ciclo della performance.

## 4 ATTIVITA' DI ANALISI E DI VERIFICA

L'attività di analisi e di verifica si è basata sui criteri riportati nella lista di controllo seguente, dove si riporta anche l'esito puntuale della verifica effettuata:

Nr.	Criteri verificati	SI/NO
1	Coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della <i>performance</i> relativo all'anno di riferimento.	SI
2	Coerenza fra la valutazione della <i>performance</i> organizzativa complessiva effettuata dal Nucleo di Valutazione e le valutazioni degli obiettivi di <i>performance</i> organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione.	SI
3	Presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di <i>performance</i> organizzativa che individuale) inseriti nel Piano.	SI
4	Verifica che nella misurazione e valutazione delle <i>performance</i> si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza.	SI
5	Verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori.	SI
6	Affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non autodichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione).	SI
7	Effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti,	SI





	con indicazione della relativa motivazione.	
8	Adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano.	SI
9	Conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP.	SI
10	Sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.);	SI
11	Chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.).	SI

Per effettuare l'analisi e la verifica sono stati esaminati i documenti riportati al paragrafo 1.4.

#### **4.1 Giudizio conclusivo**

Sulla base delle evidenze e conclusioni scaturite dall'attività di analisi e di verifica delle informazioni raccolte, il giudizio conclusivo elaborato è il seguente:



### **ESITO DEL PROCESSO DI VALIDAZIONE**

**La Relazione sulla Performance anno 2020 del Comune di San Salvatore Telesino è validata.**